



# JUDr. Milan Vetrák, PhD.

## nezávislý mestský a miestny poslanec

5 197

hlasov do Mestského zastupiteľstva  
v Bratislave

953

hlasov do zastupiteľstva MČ Petržalka  
(volebný obvod č. 4)

### Odpojenie sa od dodávateľa tepla bude ľahšie



Bytový dom na Haanovej ulici. Lacnejšie a kvalitnejšie s vlastnou kotolňou.

teplom, avšak nie za každú cenu. Pokiaľ je projekt vlastného tepelného zdroja, napr. domovej kotolne, lepší z hľadiska dopadu na životné prostredie a je aj v lepšom technickom stave, starosta musí vydať pozitívne záväzné stanovisko obce v prospech odpojenia sa. Treba však upozorniť na to, že nejde o stavebné konanie, ale konanie, ktoré stavebnému konaniu predchádza. Na to, aby doterajší dodávateľ tepla nemohol blokovať odpojenie sa od zdroja tepla v stavebnom konaní svojim vlastným záväzným stanoviskom, by bolo potrebné zmeniť zákon. Od svojho zvolenia za poslanca v novembri 2014 som sa podieľal na viacerých návrhoch na zmenu zákona o tepelnej energetike, ktorú v parlamente predkladal poslanec J. Viskupič (OĽaNO), čo sa zatiaľ nepodarilo presadiť, pretože poslanci za SMER-SD takúto zmenu zákona vždy zablokovali. Na to, aby zvíťazili ľudia a nie teplárenská lobby je tak potrebná zmena vlády v parlamentných voľbách v roku 2016, preto dobre zvážte, koho budete voliť.

### Rodičia dostanú príspevok na súkromnú škôlku



ak sa ich deti nedostali do obecnej škôlky z kapacitných dôvodov a spĺňajú ďalšie podmienky stanovené mestskou časťou Bratislava – Petržalka. Je to zatiaľ len pilotný projekt, na ktorý sa vyčlenilo 39 600 eur (týka sa 60 detí a príspevku vo výške 60 eur).

#### Dnešný stav a celoštátna politika

Podľa materiálu spracovaného vládou patrí Petržalka medzi trojicu najviac postihnutých miest na Slovensku, pokiaľ ide o nedostatok kapacít v škôlkach. Vláda preto na rozšírenie kapacít vyčlenila 10 000 000 eur, o ktoré sa „pobili“ jednotlivé mestá a obce na celom Slovensku. Treba pochváliť starostu Petržalky V. Bajana, že zabojoval a získal z tohto balíka 400 000 eur, aj keď vláda mohla byť voči Petržalkanom štedrejšia, lebo v priemere poskytovala až 80% z požadovanej sumy a Petržalka na opravu škôlky na Vyšehradskej ulici žiadala 1 000 000 eur. Okrem toho platí zákon o príspevku na starostlivosť o dieťa do výšky 230 eur, ktorý chce teraz vláda v rámci sociálneho balíčka zvýšiť na 280 eur. Tento príspevok však nerieši rodičov detí vo veku od 3 do 6 rokov (okrem detí s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom) a s touto kategóriou detí má Petržalka tiež veľký problém. Legislatívne iniciatívy poslancov za OĽaNO a Sieť v parlamente, aby aj rodičia tejto kategórie detí dostávali príspevok vo výške 230 eur, resp. 280 eur, poslanci za SMER-SD vždy zablokovali.

#### Vedenie Petržalky a iniciatíva poslancov

Opravou škôlky na Vyšehradskej ulici získa Petržalka dodatočne 170 miest (to však nebude hneď). Investíciami vedenia Petržalky do rekonštrukcie škôlok a rozšírenia počtu tried sme získali 13 nových tried s počtom 254 miest, čo treba oceniť. Súkromné škôlky, kde sú poplatky vyššie, však majú k dispozícii ďalších 100 voľných miest a bola by škoda to nevyužiť. Preto Petržalský poslanec a vicestarosta M. Radosa prišiel s iniciatívou, aby mestská časť poskytla rodičom detí vo veku od 3 do 6 rokov, ktoré sa z kapacitných dôvodov nedostali do škôlky príspevok vo výške 60 eur, ak svoje dieťa dajú do súkromnej škôlky. Na tejto iniciatíve sa okrem mňa výraznejšie podieľala aj Petržalská poslankyňa L. Ovečková a som rád, že M. Radosa mal záujem naše vylepšenia do tejto iniciatívy zapracovať. Ide zatiaľ len o pilotný projekt s obmedzeným množstvom peňazí a viacerými podmienkami pre rodičov, ktoré by však mali byť nastavené menej prísne. Preto sa v najbližšom období budem snažiť vylepšiť tento systém a nastaviť ho priaznivejšie, a to aj čo do výšky príspevku, ktorý považujem za nízky, ako aj do počtu detí, lebo pilotný projekt sa týka len 60 detí v školskom roku 2015/2016.

Ani Petržalka už nemôže brániť výstavbu nových tepelných zariadení len z dôvodu negatívnych ekonomických dopadov na doterajšieho dodávateľa. Vďaka uzneseniu, ktoré som navrhol a presadil.

#### Uznesenie mestského zastupiteľstva

Starostu Petržalky k tomuto postupu zaväzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 231/2015 z 25. júna 2016, ktoré rieši doterajší nejednotný postup starostov pri vydávaní záväzného stanoviska obce o súlade navrhovanej výstavby s koncepciou mesta v oblasti tepelnej energetiky. Mestské časti totiž v zmysle zákona nemajú vlastnú koncepciu v tejto oblasti a pri vydávaní záväzných stanovísk musia vychádzať z koncepcie, ktorú mesto prijalo ešte v roku 2008 uznesením č. 496. Napriek tomu, že starosta Petržalky V. Bajan všemožne bojoval proti prijatiu tohto uznesenia, drvivá väčšina prítomných poslancov mestského zastupiteľstva ho nakoniec schválila.

#### Podmienky odpojenia sa

Určuje ich zákon o tepelnej energetike, ktorý rovnako ako koncepcia mesta v oblasti tepelnej energetiky ponecháva preferenciu pre systémy centralizovaného zásobovania



#### Hrozí nám „100-vežatá Petržalka“, ako tvrdí Bajan?

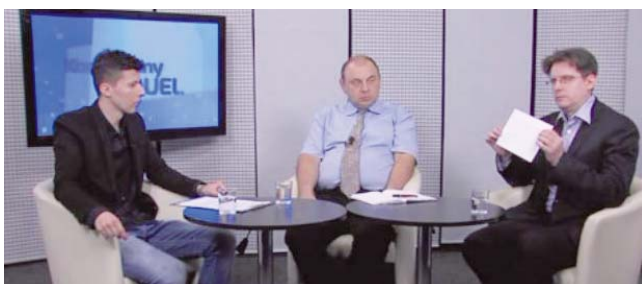
Bez zmeny zákona k žiadnemu hromadnému odpájaniu sa nedôjde. V niektorých prípadoch však uznesenie prijaté mestskými poslancami môže odpojenie sa a výstavbu nového tepelného zdroja uľahčiť. Vedenie Petržalky by sa však malo konečne spamätať a investovať financie do tepelnej infraštruktúry, inak sa nič nezmení a ľudia budú mať aj naďalej záujem odpájať sa. Potom obyvatelia Petržalky možno uveria, že ich starosta „nekope“ za teplárenskú lobby, ale za to, aby sa im žilo lepšie a nemuseli si stavať vlastné domové kotolne.



Byť v škôlke si zaslúžia všetky deti, aj vďaka príspevku.

# Odpočet predvolebných sľubov

## Majetkové priznania by mali byť verejné



Komunálny duel s poslancom za SMER-SD o otváraní obálok.

a kolegýň zo zastupiteľstva zdesenie a rozhorčenie, žeby sa také niečo mohlo stať realitou. Bratislava sa žiaľ v tomto smere nechová ako hlavné mesto Slovenska a nejde príkladom, naopak aj malé mestá po celom Slovensku sú v otázke otvárania obálok s majetkovými priznaniami oveľa ďalej. Kvôli tomu bol za posledné roky jediným prípadom porušenia ústavného zákona o ochrane verejného záujmu prípad bývalého primátora M. Ftáčnika (výkon funkcie člena dozornej rady súkromnej poisťovne v rozpore so zákonom) a aj to len preto, že sa k nemu priznal a bol ochotný spolupracovať a pokutu zaplatiť (cca 27 000 eur). Bratislava až do môjho nástupu do funkcie predsedu komisie nemala vypracovaný žiadny mechanizmus ochrany verejného záujmu a uplatňovania príslušného ústavného zákona v praxi.

### Verejný záujem prevládol - uznesenie prijaté v pomere 5:4

Po mesiacoch diskusií s jednotlivými členmi komisie na ochranu verejného záujmu a so šéfmi poslaneckých klubov mestského zastupiteľstva, už nebolo iné riešenie ako rozhodnúť na komisii hlasovaním. Podarilo sa to tesnou väčšinou v pomere 5:4, keď za otváranie obálok s majetkovými priznaniami primátora a poslancov boli výlučne poslanci Bratislavského klubu – členovia komisie (J. Budaj, O. Dostál, G. Grendel, V. Kimerlingová a M. Vetrák), pričom ostatní prítomní poslanci – členovia komisie boli proti (S. Drozd, M. Greksa, M. Jambor a Z. Zaťovičová). Je dobré si to pamätať, ak vám v budúcnosti budú títo poslanci tvrdiť, ako bojujú za transparentnosť, lebo v ich prípade „skutek utek“. Ďalším krokom by malo byť zverejňovanie týchto majetkových priznaní na webstránke mesta, čo som pôvodne chcel presadiť od 1. 1. 2016, ale vzhľadom na novelu ústavného zákona o ochrane verejného záujmu v parlamente, je vhodnejšie počkať na to, či táto novela prejde a v akom znení, aby sme následne na meste postupovali v súlade so zákonom.

### Podnet na M. Borguľu (SMER-SD) a neúspešný pokus o moje odvolanie

O politickej poprave v podobe môjho odvolania z funkcie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu potom, ako som presadil otváranie obálok s majetkovými priznaniami, sa síce medzi niektorými mestskými poslancami hovorilo, ale „pohár trpezlivosti pretiekol“ až potom, ako som si „dovoliť“ v zmysle zákona predložiť na zastupiteľstvo prípad porušenia ústavného zákona zo strany poslanca M. Borguľu, na ktorý upozornila svojím podnetom terajšia hlavná dopravná inžinierka Bratislavy T. Kratochvílová. Potom, ako sa väčšina poslancov odmietla porušením ústavného zákona zaoberať, čím dali jasne najavo, ako vážne to s ochranou verejného záujmu myslia, skupina poslancov za Klub pre Bratislavu (tzv. SMER-SD Plus) sa ma pokúsila odvolať z funkcie predsedu komisie na ochranu verejného záujmu. Nepodarilo sa. Nie je však dôležité, či by som o funkciu predsedu komisie prišiel, ale o signál, že každý, kto „nedrží hubu a krok“, bude mať problém. Našťastie, poslanci za SMER-SD nemajú v mestskom zastupiteľstve väčšinu.

## Pamätník bude v Bratislave



Mestské zastupiteľstvo súhlasilo s mojim návrhom, aby bol Pamätník slovenského vystáhovalectva postavený v priestore za novostavbou Slovenského národného divadla. Projekt však musí zrealizovať vláda v spolupráci s občianskymi združeniami venujúcimi sa problematike vystáhovalectva.

### Ako to celé vzniklo

Snaha o vybudovanie pamätníka, ktorý by symbolicky prepojil Slovákov žijúcich na Slovensku s tými, ktorí žijú v zahraničí je známa už desiatky rokov. Základný kameň tohto pamätníka si návštevníci Sadu Janka Kráľa mohli všimnúť od roku 2000, keď tam bol umiestnený ako dar Slovákov z Maďarska v podobe 4,5 tonového kusu z neopracovaného červeného mramoru. Základný kameň v uvedenom roku posvätili zástupcovia Katolíckej cirkvi a Evanjelickej cirkvi, a.v. na Slovensku. Podarilo sa to aj vďaka V. Bajanovi, ktorý bol v tom čase predsedom Bratislavskej župy. Vláda v roku 2008 prijala uznesenie, ktorým schválila výstavbu Pamätníka slovenského vystáhovalectva spolu s Múzeom slovenského vystáhovalectva na území Bratislavského samosprávneho kraja, avšak bez ďalších podrobností a tak sa projekt ďalej nerozvíjal.

### Prečo práve Bratislava?

Sú desiatky dôvodov, pre ktoré by mal byť pamätník umiestnený práve v Bratislave. Medzi mnohými možno spomenúť, že Bratislava bola v rokoch 1919-1938 sídlom detašovaných pracovísk ústredných orgánov štátnej správy, v ktorých kompetencii bolo vystáhovalectvo. Na Jelenej ulici bola v roku 1928 zriadená noclaháreň pre vystáhovalcov, na Krížkovej ulici zase v roku 1934 zriadili Vystáhovalckú poradňu pre Slovensko. V rokoch 1928 až 1940 mala na Grösslingovej ulici sídlo Slovenská liga na Slovensku. Prvá výstava o slovenskom vystáhovalectve sa organizovala v roku 1936 práve v Bratislave, a to v rámci Dunajských veľtrhov. Navyše v roku 1968 tu bolo zriadený aj Ústav pre zahraničných Slovákov a po vzniku Slovenskej republiky v roku 1993 tu bolo sídlo všetkých úradov, ktoré mali na starosti Slovákov žijúcich v zahraničí (dom, generálny sekretariát či dnešný Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí).

### Projekt pamätníka, občianski aktivisti a mestskí poslanci

Keďže Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí (ÚSŽZ) sa o pamätník veľmi nezaujímal, čo mu v rokoch 2012-2013 vyčítali aj poslanci parlamentu, iniciatívu prevzali občianski aktivisti, predovšetkým občianske združenia Slovenská migrácia a Združenie nezávislých expertov pre otázky dejín a života zahraničných Slovákov. Tí si aj dali vypracovať projekt pamätníka, ktorý mal byť spolu s múzeom slovenského vystáhovalectva umiestnený na Gondovej ulici. Keďže o miesto na terajšom parkovisku pri Filozofickej fakulte UK v Bratislave „súťažili“ tri projekty s vlastnými pamätníkmi, projekt sa na magistráte nedarilo presadiť, navyše do toho bolo zapojené aj Staré Mesto so svojimi predstavami o využití tohto priestoru. Preto som sa chopil iniciatívy a spoločne s občianskymi aktivistami a neskôr aj s ÚSŽZ sme vytipovali priestor na štátnom pozemku za novostavbou Slovenského národného divadla (prieknic ulíc Landererova, Olejkárska a Čulenova), kde by mohol byť umiestnený aspoň Pamätník slovenského vystáhovalectva, s čím mestskí poslanci súhlasili a projekt tak môže byť v najbližšej dobe predložený vláde na odsúhlasenie vrátane zabezpečenia jeho financovania.

Ako predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu sa mi podarilo presadiť, že obálky s majetkovými priznaniami primátora a poslancov sa budú otvárať. Ďalším krokom by malo byť ich zverejnenie na webstránke mesta.

### Ako to bolo doteraz...

V archívoch magistrátu sa nachádzajú stovky obálok s majetkovými priznaniami primátorov a mestských poslancov, ktoré nikto nikdy nevidel. Už len zmienka o tom, že by sme tieto obálky mali otvárať, čo je vlastne jedným zo základných cieľov ústavného zákona o ochrane verejného záujmu a kvôli čomu bola vytvorená komisia mestského zastupiteľstva, ktorej som predsedom, vyvolávala na tvárach mnohých mojich kolegov



Pôvodný projekt návrhu vizualizácie pamätníka a múzea na Gondovej ulici.



## Hočiminka 28 opäť otvorená



Otvorenie nového školského roka som si nemohol nechať ujsť.

Po 6 rokoch sa z opusteného priestoru na Haanovej 28 stalo Bilingválne Gymnázium C. S. Lewisa. K jeho ďalšiemu rozvoju a rozvoju okolitého priestoru môžete prispieť aj vy.



### Pamätníci spomínajú...

Keď sa bývalá Základná škola na Hočimínovej 28 v roku 1981 otvárala, bol som jedným z prváčikov, ktorí stáli na nádvorí pred budovou pri jej slávnostnom otvorení a už sa nevedeli dočkať, kedy pôjdu do školy. Za desiatky rokov získali na tejto základnej škole a neskôr aj gymnáziu potrebné vzdelanie tisícky žiakov a študentov, z ktorých mnohí ešte stále žijú podobne ako ja v jej blízkosti, a to isté možno povedať aj o našich učiteľoch, profesoroch, či iných pedagogických i nepedagogických pracovníkoch, ktorí v tejto vzdelávacej ustanovizni za tie roky pôsobili. Nikomu nepadlo dobre, že pred 6 rokmi bola táto budova zavretá a jej bezprostredné okolie nadobudlo charakter nebezpečného miesta plného odpadu, na ktoré ste ma viacerí ako vášho miestneho poslancu upozorňovali. Vo svojom predvolebnom programe som vám sľúbil, že urobím všetko preto, aby sa do týchto priestorov vrátil život a teším sa, že sa to podarilo!

### Prínos Bratislavskej župy a nového nájomcu

Keďže budova gymnázia je vo vlastníctve Bratislavského samosprávneho kraja (župy), od novembra som sa intenzívne zaujímal o jej ďalší osud. Milo ma prekvapilo, že župa už finišovala na projekte prenájmu budovy gymnázia na najbližších 25 rokov za symbolickú sumu Bilingválnemu gymnáziu C. S. Lewisa, čo sa nakoniec podarilo vďaka súhlasu župných poslancov. Nový nájomca to však nemal jednoduché, keďže do schátratej budovy musel v priebehu roka 2015 investovať približne 500 000 eur (podrobnosti sú uvedené na webstránke: [http://bilgym.sk/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=263&Itemid=763&lang=sk](http://bilgym.sk/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=263&Itemid=763&lang=sk)). To však nestačí a ak chcete škole pomôcť, dá sa to rôznymi spôsobmi, či už hlasovaním za poskytnutie finančnej podpory niekým iným: [http://www.sppolocne.sk/sk/o-nas/podporili-sme/detail-projektu/1616?1=1%2%Aion=2&category=2&order=p\\_name](http://www.sppolocne.sk/sk/o-nas/podporili-sme/detail-projektu/1616?1=1%2%Aion=2&category=2&order=p_name) alebo vlastnou finančnou podporou: [http://dakujeme.sme.sk/chcem-darovat?id\\_organizaciu=524](http://dakujeme.sme.sk/chcem-darovat?id_organizaciu=524). Do gymnázia nastúpilo 97 detí, dočasne tam budú umiestnené ešte tri triedy ZŠ Félix. Okrem materiálneho zabezpečenia sa vedenie školy stará aj o duchovné vedenie detí (cirkev bratská).

### Mestskí a miestni poslanci a okolie školy

Okolie gymnázia patrí mestskej časti Bratislava – Petržalka a aj preto sa ako miestny poslanec snažím, aby sa naša mestská časť dohodla s vedením gymnázia na čo najrýchlejšom a vzájomne prospešnom riešení využitia tohto roky zanedbaného priestoru. Verím, že v ďalšom čísle týchto novín vás budem môcť informovať o tom, čo sa nám v tomto smere podarilo dohodnúť. Okrem toho sa ako mestský poslanec a člen grantovej komisie primátora budem snažiť vyjsť v ústrety každému dobrému projektu, ktorý vedenia gymnázia predloží spolu so žiadosťou o dotáciu z mestského rozpočtu (napr. odstraňovanie grafiti).

## Parkovačka alebo nakladačka?

Starosta Petržalky pripravil pre obyvateľov Petržalky parkovací systém, ktorý ich bude stáť ročne od 60 eur do 800 eur bez vyhradenia konkrétneho parkovacieho miesta.

### Petržalka verzus Bratislava?

Parkovacia politika je potrebná a je pravda, že mesto sa s celomestskou parkovacou politikou neponáhľalo. Zmena nastala za súčasného primátora a hlavnej dopravnej inžinierky T. Kratochvílovej, mimochodom tiež Petržalčanky, pričom mesto je pripravené s poslancami diskutovať o konkrétnych návrhoch už na októbrom zastupiteľstve s cieľom spustiť parkovacia politiku čo najskôr. Je dôležité, aby Bratislavčania mohli parkovať v celom meste bez ohľadu na to, z ktorej mestskej časti pochádzajú. Navyše, Petržalka sama nevie vyriešiť parkovanie návštevníkov (5% všetkých parkovacích miest). Skutočne nie je dôvod, aby Petržalka predchádzala svojimi rozhodnutiami mesto, pretože to nebude na prospech ani obyvateľom Petržalky.

### Vlastná organizácia alebo externý dodávateľ

Bývalí Petržalší poslanci v júni 2014 rozhodli, že je výhodnejšie zabezpečiť parkovací systém prostredníctvom externého dodávateľa – súkromnej firmy. Materiál, ktorý vtedy schválili, neobsahuje žiadnu analýzu, prečo je to výhodnejšie okrem opakujúcich sa tvrdení starostu Petržalky V. Bajana, že naša mestská časť si to nevie zabezpečiť sama. A pritom to nie je jedno. Výsledkom takejto politiky totiž je, že Petržalka nebude mať kontrolu nad zavedeným systémom, tento systém je oveľa drahší ako keby sme si ho zabezpečovali sami – veď len najlacnejšia karta pre rezidentov (trvalý pobyt v Petržalke) bude stáť cca 60 eur ročne a parkovacia karta pre abonentov (bez trvalého pobytu v Petržalke) až 800 eur ročne, pričom pôjde o nevyhradené parkovanie. Navyše, do rozpočtu mestskej časti pôjde len to, čo prevyšuje 48 eur z ceny parkovacej karty, pretože táto suma pôjde súkromnej firme (na porovnanie - mestská časť Nové Mesto si zavádza parkovací systém sama a parkovacia karta by mala stáť 30 eur a celá táto suma aj pôjde do ich rozpočtu). Tiež nie je doriešená otázka doterajších vyhradených miest (660 eur ročne), ktoré hoci sú vyhradené (konkrétne miesta), sú lacnejšie než nevyhradené parkovacie miesta pre abonentov.

### Súťaž, koncesná zmluva, prevádzkový poriadok

Do súťaže sa prihlásilo 3, vyhral ten, čo ponúkol najdrahší systém. Či oprávnené, posúdi asi Úrad pre verejné obstarávanie, nejasnosti posilňuje aj to, že víťazom je bývalá cyprská schránková firma. Na základe výsledkov pochybné súťaže podpísal starosta Petržalky V. Bajan bez súhlasu a vedomia poslancov koncesnú zmluvu na 4 999 999 eur. Zákon o majetku obcí a Štatút hlavného mesta SR Bratislavy pritom výslovne uvádzajú, že každá koncesná zmluva musí byť odsúhlasená 3/5 všetkých poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva. Starostu Petržalky to však nezaujímalo a na septembrové rokovanie miestneho zastupiteľstva v Petržalke predložil poslancom na schválenie prevádzkový poriadok parkovania. Pod tlakom verejnosti a médií, ako aj väčšiny poslancov, ktorí s takýmto systémom parkovania nesúhlasia, svoj návrh z rokovania zastupiteľstva stiahol. Mestské zastupiteľstvo rokuje o schválení koncesnej zmluvy, ak by neprešla, celý proces by sa vrátil na začiatok, resp. aspoň do fázy novej súťaže. Starosta medzitým vynaložil z rozpočtu mestskej časti 23 400 eur na propagáciu svojej parkovacej politiky, ktorú nikto nechce, čo sa ešte bude na zastupiteľstve v Petržalke riešiť.



Starosta z rozpočtu vyčlenil 23 400 eur na túto propagáciu svojej parkovacej politiky.



## INFORMÁCIE

**Mestský poslanec:**  
JUDr. Milan Vetrák, PhD.

**Poslanecký klub:** Bratislavský klub (Zmena zdola DÚS, OĽaNO, Naša Bratislava, NOVA, KDH, OKS)

**Predседа:** Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

**Podpredседа:** Komisia pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu

**Člen:** Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok

**Iné:** člen Grantovej komisie na podporu voľnočasových aktivít a sociálnych aktivít obyvateľov Bratislavy s dôrazom na deti a mládež

**Miestny poslanec:** JUDr. Milan Vetrák, PhD.

**Poslanecký klub:** Poctivá koalícia (Zmena zdola DÚS, NOVA, KDS, OĽaNO a nezávislí poslanci)

**Člen:** Komisia investičných činností, Mandátová komisia a Komisia kultúry a mládeže

**Iné:** člen Pracovnej skupiny pre terasy, člen Rady MŠ Haanova 9

## KONTAKT

**Tel.:** 0948 393 457

**E-mail:** milanvet.vetrak@gmail.com

**Webstránka:** <http://www.milanvetrak.sk/>

**Facebook:** <https://www.facebook.com/vetrakmilan>

„Čo povedal starosta Petržalky V. Bajan starostovi Devínskej Novej Vsi M. Jamborovi, keď sa spolu rozprávali o spustení parkovacej politiky? ... (tajnička)“.

## Ešte nič nespravili, už chcú prachy naviac

Starosta si dal odsúhlasiť plat viac ako 4 000 eur mesačne a primátor viac ako 4 500 eur mesačne.

Bol som proti takejto výške platu najmä z dôvodu, že v ňom bola započítaná už aj odmena (tzv. zvýšenie platu), hoci starosta Petržalky, či primátor Bratislavy boli vo funkcii len prvý deň a ešte sme nemali možnosť vyhodnotiť ich pôsobenie vo funkcii, do ktorej boli zvolení. Starosta V. Bajan si pridal hneď odmenu vo výške 1 100 eur mesačne a primátor odmenu vo výške viac ako 1 550 eur mesačne. Povedzme si úprimne, ktorý zamestnanec, či už vo verejnom sektore alebo v súkromnom sektore má odo dňa nástupu do práce priznanú aj odmenu? Vo verejnom sektore je to dokonca zákonom vylúčené. Na porovnanie, poslanci majú odmeny v priemere 136 eur (Petržalka) a 490 eur (Bratislava).

## Sľúbil som transparentnosť - tu je:

### Vyúčtovanie poslaneckých odmien (nov 2014 – aug 2015)

#### PRÍJMY (10 mesiacov):

1. odmeny za funkciu miestneho poslanca  
1 361,53 eur

2. odmeny za funkciu mestského poslanca  
4 415,11 eur

**SPOLU: 5 776,64 eur**

#### VÝDAVKY (10 mesiacov):

1. volebná kampaň  
3 500 eur

2. vydanie tohto čísla novin (obálky, tlač, grafika, poštovné)  
3 248 eur

3. dary na charitatívne účely  
150 eur

**SPOLU: 6 897,80 eur**

**PRIEBEŽNÝ STAV: v strate 1 121,16 eur**

	mužské meno	Mária (dom.)	domáce zvieratá na strážení	skratka štátu Utah	všetky lodné sťažne (lod.)	spôsob únavu	štát v juhozápadnej Ázii	Pomôcky: damper, kipu, Gran, kamgar	Adam (dom.)	doslovný odpis	rozhlasať spoločnosť Filipín	opica (zried.)	2. časť tajničky	veľký hudobný nástroj
chirurgicky odstrániť končatinu								a ešte čosi (kniž.)						
1. časť tajničky								traktorové vozidlo rakúsky maliar						
základná číslovka				druh priadze druh liatiny								zn. pre kilogram usadenina		
skratka okultného krvácania			pochybujeme dokončíme mrvenie								Slov. liga v Amerike (skr.) poľadovica			
smerom dolu						načo (poet.) Melánia (dom.)				neón, po česky skratka rotného				
Pomôcky: darg, pare, RMN, lek, takeláž	odvrknutie (kníž.)	opoj 4. časť tajničky					nie rád, neochotne sečná zbraň						hrešil, karhal	neúspech, nešťastie (hovor.)
nanesiem niečo mazľavé na niečo								kreslený seriál písmo lnkov						
druh rašeliny (geol.)					albánske platidlo spaľuj				mykám (expr.) skratka architekta					
skratka východojuho-východu				vyháňajú puky zn. prvku paládium						lietadlo rímske číslo 999				
mladé víno							3. časť tajničky							
varené múčne jedlo							uchytila, schmatla							